



REPUBLIKA HRVATSKA

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Stalna služba u Karlovcu
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1/II

1 St-2/2023-182

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Jadranki Mađeruh, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom Stečajna masa iza KOMUNALNA INFRASTRUKTURA d.o.o. u stečaju, Zagreb, Trnjanska cesta 23, OIB: 57071966254, 5. listopada 2023.

riješio je

I Stečajnom upravitelju Damiru Mikiću, Zagreb, Trnjanska cesta 23, OIB: 41347934153, određuje se nagrada za rad u iznosu od 83.615,37 eura / 630.000,00 kn¹ bruto uvećana za doprinos za zdravstveno osiguranje od 7,5% u iznosu od 6.271,15 eura / 47.249,98 kn¹.

II Odbija se zahtjev stečajnog upravitelja Damira Mikića, Zagreb, Trnjanska cesta 23, OIB: 41347934153, za određivanjem dodatne nagrade u iznosu od 19.908,42 eura / 150.000,00 kn¹ bruto uvećane da doprinos za zdravstveno osiguranje od 7,5 % u iznosu od 1.493,13 eura / 11.242,99 kn¹.

III Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-319/2000-47 od 6. prosinca 2022. određen je nastavak postupka radi naknadne diobe, upis stečajne mase iza KOMUNALNA INFRASTRUKTURA d.o.o. u stečaju (ranije VELKOM d.o.o. u stečaju), Velika Gorica, I. G. Kovačića 13, OIB: 87411804508, u sudski registar, stečajnim upraviteljem imenovan je Damir Mikić, Zagreb, Trnjanska cesta 23, OIB: 41347934153, te je određeno sjedište stečajne mase na adresi ureda stečajnog upravitelja. Nastavak postupka određen je temeljem odredbe čl. 199. st. 1. toč. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 44/96, 161/98, 29/99, 129/00, 123/03, 197/03,

187/04, 82/06, 116/10, 125/12, 133/12, dalje: stari SZ) s obzirom da su ostvarene pretpostavke da se zadržani iznosi podijele stečajnim vjerovnicima.

2. Ovosudnim rješenjem poslovni broj St-2/2023 od 3. siječnja 2023. pozvani su vjerovnici nižih isplatnih redova na prijavu tražbina, nakon ispitnog ročišta je donijeto rješenje poslovni broj St-2/2023 od 30. ožujka 2023. kojim su utvrđene tražbine 430 vjerovnika nižeg isplatnog reda, te su osporene tražbine 10 vjerovnika, a potom je održano i posebno ispitno ročište i nakon toga donijeto je rješenje poslovni broj St-2/2023 od 5. rujna 2023. kojim su utvrđene tražbine dva vjerovnika nižeg isplatnog reda.

3. Stečajni upravitelj je podneskom od 12. rujna 2023. predložio određivanje nagrade u iznosu od 83.615,37 eura bruto uvećane za 6.271,15 eura na ime doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% i dodatne nagrade u iznosu od 19.908,42 eura bruto uvećane za 1.493,13 eura na ime doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5 %. U prijedlogu za određivanje nagrade i dodatne nagrade stečajni upravitelj navodi kako se na računu dužnika nalaze sredstva u iznosu od 4.969.570,22 eura, a koji iznos predstavlja zadržana sredstva nakon zaključenja stečajnog postupka nad društvom KOMUNALNA INFRASTRUKTURA d.o.o. u stečaju radi spora za utvrđenje osnovanosti tražbine s društvom HIDREL d.o.o. (12.273.021,44 kn) i zahtjeva za naknadu štete Žužić Željka zbog pravnih nedostataka nekretnine i smanjenje cijene (61.500.000,00 kn), te naplaćena sredstva temeljem presude protiv društva HIDREL d.o.o.. Nakon zaključenja postupka 2014., stečajni upravitelj je uspio osporiti tražbinu društva HIDREL d.o.o. (i to nakon što je ista tražbina bila pravomoćno utvrđena). Usvojenom revizijom u ponovljenom postupku ista je tražbina u cijelosti pravomoćno osporena te je po osnovi te presude naplatio iznos od cirka 200.000,00 eura. Stečajni upravitelj je uspješno otklonio zahtjev za naknadom štete (a koji bi zahtjev da je utvrđen osnovanim predstavljao obvezu stečajne mase te bi se namirivao prioritarno u odnosu na stečajne vjerovnike), pa su se stekli uvjeti za nastavak postupka. Po pozivu stečajnog suca vjerovnici nižih isplatnih redova prijavili su svoje tražbine nižih isplatnih redova po osnovi kamata za isplaćene tražbine viših isplatnih redova i to njih 432, koje prijave je stečajni upravitelj zaprimio, ispitao i utvrdio osnovanim u iznosu od 6.728.274,88 eura, a uspješno osporio tražbina za iznos od 284.049,14 eura. Većina prijavljenih tražbina predstavlja tražbine bivših radnika (njih 406) koje tražbine je stečajni upravitelj zapravo morao obračunati, te ispitati tražbine ostalih vjerovnika. U međuvremenu je stečajni upravitelj podmirio djelomično nastale troškove stečajnog postupka (zakup poslovnog prostora, knjigovodstvene troškove, troškove izračuna i kontrole obračuna kamata, odvjetničke troškove i ostale materijalne troškove u iznosu od 58.580,00 eura), a potrebno je podmiriti još troškove ugovora o djelu za pet bivših radnika koji su radili na pripremanju materijala za utvrđivanje i ispitivanje tražbina (17.500,00 eura bruto), troškove popisivanja, izlučivanja i arhiviranja preostale dokumentacije stečajnog dužnika u iznosu od 25.000,00 eura, daljnje troškove zakupa u iznosu od 4.137,00 eura, daljnje troškove knjigovodstva u iznosu od 3.750,00 eura, troškove odvjetnika u daljnjem iznosu od 18.000,00 eura, troškove nagrade bivšem stečajnom upravitelju u iznosu od 1.194,50 eura. Iznos koji će biti isplaćen vjerovnicima iznosi oko 4.800.000,00 eura odnosno 36.165.600,00 kn te će se taj iznos uzeti za obračun nagrade stečajnom upravitelju, pa primjenom čl. 7. Uredbe u kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (Narodne novine 105/15, dalje: Uredba), stečajnom upravitelju pripada maksimalna nagrada iz čl. 6. Uredbe u iznosu od 630.000,00 kn odnosno 83.615,37 eura bruto koji iznos treba uvećati za 7,5 % na

ime doprinosa za zdravstveno osiguranje. Predlaže da sudac donese rješenjem kojim određuje nagradu stečajnom upravitelju u tom iznosu.

Nadalje ističe da je od okončanja stečajnog postupka pa do nastavka i upisa stečajne mase, oko devet godina svoje aktivnosti obavljao bez ijedne kune naknade, a naprijed opisani poslovi i okolnosti govore o obujmu poslova i složenosti situacije u kojoj je radio stečajni upravitelj. Poslove je obavljao i organizirao uz posebno zalaganje i trud, što je u konačnici i rezultiralo uspjehom i stvaranjem mogućnosti za namirenje vjerovnika nižih isplatnih redova u iznosu od cirka 70 %. Na taj način je uspio osigurati sredstva za vrlo visok stupanj namirenja stečajnih vjerovnika nižih isplatnih redova, te je to situacija koja se dogodi u jako malom broju stečajnih postupaka, što govori u prilog posebnom zalaganju stečajnog upravitelja. Uz visok stupanj namirenja vjerovnika nižih isplatnih redova stečajni upravitelj smatra da su se stekli uvjeti da se ostvari i pravo na dodatnu nagradu temeljem čl. 8. Uredbe i to maksimalni iznos te nagrade iz čl. 6. Uredbe u iznosu od 150.000,00 kn odnosno 19.908,42 eura bruto uvećano za 1.493,13 eura na ime doprinosa za zdravstveno osiguranje, pa predlaže da stečajni sudac odredi dodatnu nagradu u traženom iznosu.

4. Zahtjev stečajnog upravitelja za određivanjem nagrade u iznosu od 83.615,37 eura bruto uvećane za 6.271,15 eura na ime doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5%, je osnovan, dok je zahtjev za određivanjem dodatne nagrade od 19.908,42 eura bruto uvećane za 1.493,13 eura na ime doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5 % neosnovan.

5. Uvidom u predmetni spis utvrđeno je slijedeće:

- stečajni postupak nad dužnikom KOMUNALNA INFRASTRUKTURA d.o.o. u stečaju zaključen je ovosudnim rješenjem poslovnj broj St-319/00-127 od 28. travnja 2016. (list 5930 do 5931 spisa),

- pravomoćnim rješenjem ovog suda poslovnj broj St-319/2000 od 15. siječnja 2014. određena je konačna nagrada stečajnom upravitelju Damiru Mikiću u iznosu od 300.000,00 kn neto, kao maksimalna nagrada temeljem Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (Narodne novine 183/03) te daljnja nagrada u iznosu od 100.000,00 kn neto (list 5704 do 5705 spisa),

- stečajni upravitelj je u nekoliko navrata počevši od 5. studenog 2019. do 7. srpnja 2021. predlagao osnivanje sudskog depozita radi deponiranja preostalih sredstava u iznosu od 36.500.000,00 kn na depozit suda, te je rješenjem suda St-319/2000 od 12. listopada 2021. data suglasnost stečajnom upravitelju za osnivanje pologa kod ovog suda u iznosu od 36.500.000,00 kn (list 5958 do 5960 spisa).

6. Temeljem čl. 94. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine 71/15, 104/17, dalje: SZ) stečajni upravitelj ima pravo na naknadu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova.

7. Temeljem čl. 13. st. 1. Uredbe ako se stečajni postupak nastavlja radi naknadne diobe ili se provodi nad imovinom pravne osobe koja je prestala postojati, stečajnom upravitelju, nagrada, dodatna nagrada i posebna nagrada određuje se prema odredbama ove Uredbe. Osnovica za utvrđivanje nagrade iz stavka 1. ovoga članka je iznos koji će se naknadnom diobom isplatiti vjerovnicima.

Prema tome, i u postupku naknadne diobe primjenjuje se odredba čl. 5. st. 1. Uredbe prema kojoj sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase, odnosno iznos koji će se naknadnom diobom isplatiti vjerovnicima.

8. Nagrada za rad stečajnog upravitelju s osnove iznosa koji će se naknadnom diobom isplatiti vjerovnicima (cirka 4.800.000,00 eura), obujma i složenosti poslova koji se u bitnome odnose na:

- angažman stečajnog upravitelja da su rezervirana sredstva za okončanje parnice koja se vodila pred ovim sudom pod poslovnim brojem P-4217/09 tužitelja HIDREL d.o.o. protiv tuženika stečajnog dužnika zadržana te da je na ime troškova u toj parnici uprihodio daljnji iznos cirka 200.000,00 eura,

- uspješno otklanjanje zahtjeva za povrat dijela kupoprodajne cijene i zahtjeva za naknadu štete (61.500.000,00 kn) od Žužić Željka zbog pravnih nedostataka nekretnine i smanjenja cijene, bez sudskog postupka,

- podnošenje prijedloga za nastavak postupka, ispitivanje prijavljenih tražbina 432 vjerovnika, sastavljanje propisanih tablica, redovitih izvješća, angažiranje knjigovodstvenog servisa i obavljanje svih poslova predviđenih u postupku naknadne diobe,

određena je u maksimalnom iznosu od 630.000,00 kn odnosno 83.615,37 eura bruto. Naime, po ocjeni ovog suda radi se o velikom obujmu posla i visokom stupnju složenosti naprijed navedenih poslova, pa je odlučeno kao u točki I izreke rješenja, a temeljem čl. 94. st. 1. SZ-a te čl. 5., 7. i 13. Uredbe.

9. Zahtjev stečajnog upravitelja za određivanjem dodatne nagrade u iznosu od 150.000,00 kn odnosno 19.908,37 eura bruto uvećan za 1.493,13 eura na ime doprinosa za zdravstveno osiguranje nije osnovan.

10. Temeljem čl. 8. st. 1. Uredbe pri određivanju dodatne nagrade sud će voditi računa o stupnju namirenja stečajnih vjerovnika i osobitom zalaganju stečajnog upravitelja. Pod stupnjem namirenja stečajnih vjerovnika podrazumijeva se vrijednost izražena u postotku koji se dobije kada se iznos ukupno namirenih tražbina podijeli s iznosima ukupno utvrđenih tražbina (čl. 8. st. 2. Uredbe). Smatrat će se stečajni upravitelj osobito zalagao ako je stečajna masa unovčena u roku od jedne godine od održanog izvještajnog ročišta (čl. 8. st. 3. Uredbe). Dodatna nagrada ne može prelaziti iznos nagrade s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase (čl. 8. st. 4. Uredbe). Odluku o dodatnoj nagradi donosi sud uz prethodnu suglasnost odbora vjerovnika ako je osnovan.

11. Prema tome, pretpostavke za određivanje dodatne nagrade su stupanj namirenja stečajnih vjerovnika i osobito zalaganje stečajnog upravitelja, a odluku sud donosi uz prethodnu suglasnost odbora vjerovnika.

U konkretnom slučaju sud smatra kako je ispunjena pretpostavka o visokom stupnju namirenja stečajnih vjerovnika nižih isplatnih redova (cirka 70 %), međutim navodi stečajnog upravitelja o tome kako se rijetko namiruju tražbine vjerovnika nižih isplatnih redova, a osobito u tom postotku, samo djelomično govore u prilog zalaganju stečajnog upravitelja, s obzirom da mogućnost namirenja ovisi najviše o raspoloživoj imovini stečajnog dužnika.

Zalaganje stečajnog upravitelja je cijenjeno kroz elemente složenosti i obujma poslova stečajnog upravitelja pri određivanju nagrade u postupku naknadne diobe koja je određena u maksimalnom iznosu, a sve kraj činjenice da je stečajni upravitelj zadržao rezervirana sredstva u postupku koji se vodio pred ovim sudom tužitelja HIDREL d.o.o. protiv tuženika stečajnog dužnika pod poslovnim brojem P-1972/19 (raniji broj P-4217/09) i ostvario dodatna sredstva na ime naknade troškova angažmanom odvjetničkog društva odnosno odvjetnice Nermine Stančić Rokotov koja je u tom postupku zastupala dužnika i kojoj je dužnik platio to zastupanje ili će to platiti kako to proizlazi iz izvješća stečajnog upravitelja.

Prema tome, zalaganje stečajnog upravitelja se odnosilo na angažiranje kvalitetnog odvjetnika, iako je on sam po zanimanju odvjetnik.

U odnosu na obujam poslova koji se odnosi na ispitivanje 432 tražbine odnosno 406 tražbina bivših radnika s osnova kamata na isplaćene tražbine viših isplatnih redova, sud ne zaključuje kako bi se tu radilo o osobitom zalaganju stečajnog upravitelja, a naročito stoga što je za taj posao stečajni upravitelj angažirao pet bivših radnika koji su radili na pripremanju materijala za utvrđivanje i ispitivanje tražbina, što je ostvario daljnji trošak izračuna i kontrole obračuna kamata.

Prema tome, stečajni upravitelj je dobar organizator složenog i opsežnog posla, koji posao je svim suradnicima koji su ga obavljali plaćen (odvjetnik, pet bivših radnika, programer izračuna i kontrole obračuna kamata) te je taj angažman i cijenjen kroz kriterij obujma i složenosti poslova kod određivanja maksimalne nagrade.

Osobito zalaganje stečajnog upravitelja definirano je čl. 8. st. 3. Uredbe i to na način da se osobitim zalaganjem smatra ako je stečajna masa unovčena u roku od jedne godine od održanog izvještajnog ročišta, a u konkretnom slučaju u postupku naknadne diobe nije bilo unovčenja stečajne mase. Međutim, osobito zalaganje stečajnog upravitelja može biti izraženo i kroz druge oblike angažmana stečajnog upravitelja. U konkretnom slučaju sud nije utvrdio da bi se ostvarila pretpostavka osobitog zalaganja stečajnog upravitelja za određivanje dodatne nagrade, a kako je to naprijed obrazloženo.

S obzirom da nisu ispunjene obje pretpostavke za određivanje dodatne nagrade, sud nije ni tražio prethodnu suglasnost odbora vjerovnika radi donošenja odluke o dodatnoj nagradi.

12. Slijedom navedenog odlučeno je kao u točki II izreke rješenja, dok je temeljem čl. 94. st. 4. SZ-a odlučeno kao u točki III izreke rješenja.

U Karlovcu 5. listopada 2023.

Stečajni sudac:
Jadranka Mađeruh

PRAVNA POUKA:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju stečajni upravitelj i svaki stečajni vjerovnik. Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu RH u Zagrebu, putem ovog suda, u 3 primjerka, u roku 8 dana od dana dostave ovog rješenja.

Dna:

1. stečajni upravitelj Damir Mikić, Zagreb
2. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-3085d-ba8f4**

Kontrolni broj: **0e82e-b7e6c-16bb7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=JADRANKA MAĐERUH, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.